

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва
28 июня 2019 года

Дело № А40-307440/18-7-2494

Резолютивная часть решения объявлена 16 мая 2019 года

Полный текст решения изготовлен 28 июня 2019 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Огородниковой М.С.(единолично)

При ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Баландиной И.А.

Рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

ООО «Физлабприбор» (ОГРН 5087746699453, ИНН 7726611884)

к ответчику: АО "Главное управление обустройства войск" (ОГРН 1097746390224, ИНН 77003702341)

о взыскании основного долга в размере 25 782 858 руб. 75 коп., пени из расчета 0,01% от суммы задолженности за каждый день просрочки оплаты за период с 19.11.2018 по день фактического исполнения решения (по уточненному исковому заявлению, принятому в порядке ст.49 АПК РФ)

При участии:

От истца: Мазикина М.А., паспорт, доверенность от 19.12.2018г.

От ответчика: Илюшин А.К., паспорт, доверенность 27.11.2018г.

УСТАНОВИЛ:

ООО «Физлабприбор» (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы, с учетом принятых судом уточнений в порядке ст. 49 АПК РФ, с иском о взыскании с АО "Главное управление обустройства войск" (далее - ответчик) суммы основного долга в размере 25 782 858 руб. 75 коп., пени из расчета 0,01% от суммы задолженности за каждый день просрочки оплаты за период с 19.11.2018 по день фактического исполнения решения.

Заявленные требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате поставленной продукции.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме по доводам искового заявления.

Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал, отзыв не представил.

Рассмотрев материалы дела, выслушав истца и ответчика, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимосвязь доказательств в их совокупности на основании ст. 71

АПК РФ, арбитражный суд установил, что требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между ООО «ФИЗЛАБПРИБОР» (далее по тексту - поставщик или истец) и АО «Главное управление обустройства войск» (далее по тексту - покупатель или ответчик) был заключен Договор № 1516187388962090942000000/2017/2741 поставки оборудования производства Zellwerk, Германия для объекта «Многопрофильная клиника по адресу: г.Санкт-Петербург, Выборгский район, ул. Комиссара Смирнова д.8, на территории в/г №60 Военно-медицинской академии имени С. М. Кирова» (шифр объекта 60/МПК) от 17 апреля 2017 года, на поставку: Наименование: Системы культивирования клеток и тканей Z@RP, тип, марка, модель: Z@RP Биореактор 500, производитель: Zellwerk, Германия, в количестве 1 комплекта.

Данный Договор заключен в целях выполнения государственного оборонного заказа. Идентификационный код государственного оборонного заказа: № 1516187388962090942000000 (по шифру-60/МПК). Договор с приложением был подписан сторонами и вступает в силу с дня его подписания, п. 11.1. настоящего Договора.

Согласно условиям договора, в частности п. 1.1. Поставщик обязуется поставить Покупателю Оборудование производства Zellwerk, Германия (далее по тексту - Оборудование) наименование, количество, комплектность, ассортимент и иные характеристики, а также срок поставки которого указаны с Спецификации поставляемого Оборудования (Приложение №1 к Договору), а Покупатель обязуется принять и оплатить Оборудование в порядке и сроки, установленные Договором.

Вышеназванный договор, по правовым признакам, является договором поставки и регулируется нормами материального права, содержащимися в параграфах 3, 1 главы 30 ГК РФ (ст. ст. 506 - 524, 454 - 491).

В соответствии со ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно условиям Договора, в частности п. 5.6. Отгрузка оборудования осуществляется Поставщиком только после получения подтверждения Покупателя о готовности Места поставки Оборудования к установке поставляемого Оборудования. На основании акта строительной готовности помещения №б/н от 10 октября 2017 года, видно, что отгрузка оборудования постоянно откладывалась из-за неготовности помещения по вине Покупателя. Оборудование было полностью установлено и налажено 18.10.2018 года, что подтверждается актом о готовности Оборудования к эксплуатации, подписанного Сторонами 18.10.2018 года. В соответствии с п. 5.10. настоящего Договора, в случае переноса поставки Оборудования по причинам неготовности Места поставки Оборудования в согласованные сроки к установке Оборудования, к Поставщику не применяются меры ответственности за нарушение сроков поставки, предусмотренные договором. В этом случае датой поставки признана дата фактической готовности Места поставки Оборудования.

Согласно акту о готовности Оборудования к эксплуатации от 18.10.2018 года стороны подтверждают, что Оборудование доставлено, смонтировано, опробовано и готово к эксплуатации. Покупатель к комплектности и качеству Оборудования, его работе претензий не имеет.

В соответствии с п.3.1. Цена Договора на момент заключения составляет 46 877 925 (Сорок шесть миллионов восемьсот семьдесят семь тысяч девятьсот двадцать пять) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18% - 7 150 869 (Семь миллионов сто пятьдесят тысяч восемьсот шестьдесят девять) рублей 92 копейки.

Согласно п.4.3. Договора Покупатель на основании счета на оплату Поставщика и его письменного обращения вправе осуществить авансовый платеж в размере 40% от

цены Договора. На основании этого Покупателем был осуществлен авансовый платеж в размере 18 751 170 (Восемнадцать миллионов семьсот пятьдесят одна тысяча сто семьдесят) рублей, что подтверждается платежным поручением №27737 от 19.05.2017 года. (Приложение к исковому заявлению).

В соответствии с п. 4.7. Поставщик оплачивает услуги Покупателя, связанные с координацией и согласованием действий Поставщика по исполнению обязательств, предусмотренных п. 1.2. Договора, в размере 5% (пять процентов) от цены Договора. На основании этого стоимость составляет: 46 877 925 (Сорок шесть миллионов восемьсот семьдесят семь тысяч девятьсот двадцать пять) рублей 00 копеек - 5 (пять)% = 44 534 029 рублей 00 копеек.

Соответственно подлежит доплата оставшейся части в размере в размере 25 782 858 (Двадцать пять миллионов семьсот восемьдесят две тысячи восемьсот пятьдесят восемь) рублей 75 копеек.

На основании п. 4.4. окончательный расчет за поставленное оборудование должен быть произведен Покупателем в течении 30 дней со дня подписания Сторонами Акта о готовности Оборудования к эксплуатации.

На основании подписанного Акта от 18.10.2018 года Поставщик направил накладную, счет на оплату оставшейся суммы по договору в адрес Покупателя 24.10.2018 посредством электронной почты (на адрес: delo@guov.ru).

Отгрузка, монтаж и пуско-наладочные работы в отношении оборудования были произведены в согласованные сторонами сроки, надлежащего качества и в полном объеме, однако, вопреки взятых на себя обязательств, обязательства по оплате товара до настоящего времени со стороны Покупателя не исполнены.

В соответствии со ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя. В случае, когда в договоре поставки предусмотрена поставка товаров отдельными частями, входящими в комплект, оплата товаров покупателем производится после отгрузки (выборки) последней части, входящей в комплект, если иное не установлено договором.

В соответствии со ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи или не вытекает из существа обязательства. Если договором купли-продажи не предусмотрена рассрочка оплаты товара, покупатель обязан уплатить продавцу цену переданного товара полностью.

Согласно п. 3 ст. 488 ГК РФ, в случае, когда покупатель, получивший товар, не исполняет обязанность по его оплате в установленный договором купли-продажи срок, продавец вправе потребовать оплаты переданного товара или возврата неоплаченных товаров.

В рамках досудебного урегулирования 19.11.2018 истец направил претензию. Однако до настоящего времени претензия не удовлетворена.

Статья 309 ГК РФ предусматривает, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Гражданское законодательство не допускает односторонний отказ от исполнения обязательства (ст. 310 ГК РФ).

Таким образом, задолженность ответчика составляет 25 782 858,75 рублей.

В связи с неисполнением ответчиком принятых на себя обязательств, истец просит взыскать пени из расчета 0,01% от суммы задолженности за каждый день просрочки оплаты за период с 19.11.2018г. по день фактического исполнения решения суда, но не более 2 343 896,25 рублей.

Согласно п. 8.6. заключенного Договора, в случае нарушений сроков окончательного расчета за поставленное Оборудование при отсутствии претензий к качеству, ассортименту поставленного Оборудования Покупатель по требованию Поставщика уплачивает пени в размере 0,01% от не перечисленной в установленный Договором срок суммы за каждый день просрочки, но не более 5% от цены Договора.

В соответствии с 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с п.65 Постановления Пленума Верховного суда от 24 марта 2016 г. N 7 по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ).

Поскольку факт просрочки оплаты товара установлен в судебном заседании и подтвержден материалами дела, ответчиком не отрицается требование истца о взыскании неустойки (пени), установленного договором, за просрочку исполнения обязательства признается судом обоснованным. Расчет неустойки судом проверен и признан правильным.

Кроме того, истцом понесены почтовые расходы на отправку досудебной претензии в размере 268 руб.

Согласно пункту 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" к судебным издержкам относятся расходы, которые понесены лицами, участвующими в деле (статья 106 АПК РФ). Перечень судебных издержек, предусмотренный АПК РФ не является исчерпывающим. Так, расходы, понесенные истцом могут быть признаны судебными издержками, если несение таких расходов было необходимо для реализации права на обращение в суд.

Обязательное направление документов ответчику истцом, лицом, участвующим в деле другим лицам заказными письмами, а соответственно и бремя несения соответствующих расходов, прямо предусмотрено законом (часть 3 статьи 125, часть 2 статьи 262, часть 2 статьи 279 АПК РФ). Без выполнения этих требований не может быть полноценно реализовано право на обращение в суд соответствующей инстанции.

Согласно пункту 15 Постановления Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", расходы представителя, необходимые для исполнения его обязательства по оказанию юридических услуг, например расходы на отправку документов, не подлежат дополнительному возмещению другой стороной спора, поскольку в силу статьи 309.2 ГК РФ такие расходы, по общему правилу, входят в цену оказываемых услуг, если иное не следует из условий договора (часть 2 статья 110 АПК РФ).

Почтовые расходы, понесенные истцом, подтверждаются почтовой квитанцией от 19.11.2018.

На основании чего, суд считает заявленные требования о взыскании почтовых расходов, подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и

возражений. В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В силу положений ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами и никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

При таких обстоятельствах, исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине подлежат отнесению на ответчика.

На основании ст. ст. 15, 309-310, 330, 486, 487, 506, 516 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 110, 167-171 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с АО "Главное управление обустройства войск" (ОГРН 1097746390224, ИНН 77003702341) в пользу ООО «Физлабприбор» (ОГРН 5087746699453, ИНН 7726611884) сумму задолженности в размере 25 782 858,75 рублей, пени из расчета 0,01% от суммы задолженности за каждый день просрочки оплаты за период с 19.11.2018г. по день фактического исполнения решения суда, но не более 2 343 896,25 рублей, почтовые расходы на отправку досудебной претензии в размере 268 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 152 328 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

М.С. Огородникова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного

департамента

Дата 26.03.2019 17:58:16

Кому выдана "Огородникова " Марина Сергеевна