

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

года Бутырский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи _____, с участием прокурора _____, при секретаре _____, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № _____ по иску _____ к _____ о лишении родительских прав,

установил:

_____ обратилась в суд с иском о лишении родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери _____, г.р. (л.д. 5-8).

В обоснование заявленных требований указано, что ответчик _____, является отцом несовершеннолетней _____, г.р., родившейся в период брака сторон, расторгнутого в _____ году. Ответчик _____ от выполнения своих родительских обязанностей, предусмотренных ст. ст. 63-65 СК РФ самоустранился, на протяжении длительного периода времени судьбой ребенка не интересуется, материальной помощи на содержание ребенка не оказывает, имеет задолженность по алиментным обязательствам, каких-либо мер по восстановлению детско-родительских отношений с дочерью не предпринимает, привлекался к уголовной ответственности, является больным наркоманией, не работает.

В судебном заседании истцом _____ и её адвокатом Старостиной С.В. доводы заявленного иска поддержаны в полном объеме.

Представитель УСЗН СВАО города Москвы ОСЗН района Бибирево СВАО города Москвы по доверенности _____ в судебном заседании поддержала представленное заключение по существу спора, в котором считала целесообразным лишить _____ родительских прав.

Дело рассмотрено судом по правилам ч. 1 ст. 233 ГПК РФ в отсутствие ответчика _____ с учетом сведений о его извещении (л.д. 56, 88-89, 101-103), в порядке заочного производства, против чего возражений не поступило.

Выслушав объяснения участников процесса, опросив несовершеннолетнюю _____, г.р., исследовав письменные материалы дела, заслушав заключение прокурора _____, полагавшей целесообразным иск удовлетворить, суд приходит к следующему.

Право и обязанность родителей воспитывать своих детей закреплены в ст. 63 СК РФ. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Родители обязаны обеспечить получение детьми общего образования и создать условия для получения ими основного общего образования.

В соответствии со ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

В силу ст. 69 СК РФ родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они: уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов; отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций; злоупотребляют своими родительскими правами; жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность;

являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией; совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи.

Согласно пункту 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 года №44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их здоровье, о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обучении. Разрешая вопрос о том, имеет ли место злостное уклонение родителя от уплаты алиментов, необходимо, в частности, учитывать продолжительность и причины неуплаты родителем средств на содержание ребенка. О злостном характере уклонения от уплаты алиментов могут свидетельствовать, например, наличие задолженности по алиментам, образовавшейся по вине плательщика алиментов, уплачиваемых им на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов или судебного постановления о взыскании алиментов; сокрытие им действительного размера заработка и (или) иного дохода, из которых должно производиться удержание алиментов; розыск родителя, обязанного выплачивать алименты, ввиду сокрытия им своего места нахождения; привлечение родителя к административной или уголовной ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетнего (часть 1 статьи 5.35.1 КоАП РФ, часть 1 статьи 157 УК РФ).

Как установлено судом и следует из письменных материалов дела, что состояли в браке, который расторгнут решением мирового судьи судебного участка города Москвы от (л.д.).

От указанного брака, стороны имеют общую несовершеннолетнюю дочь г.р. (л.д.).

На основании судебного приказа мирового судьи судебного участка города Москвы от , со в пользу взысканы алименты на содержание несовершеннолетней г.р. в размере $\frac{1}{4}$ заработной платы и (или) иного дохода, начиная с и до совершеннолетия ребенка (л.д.).

Постановлением судебного пристава-исполнителя МОСП по городу Москве от , в отношении должника возбуждено исполнительное производство (л.д.).

По состоянию на задолженность ответчика по алиментным обязательствам, составляет руб. (л.д.).

Несовершеннолетняя зарегистрирована по месту жительства отца , однако фактически проживает с матерью по адресу: , где созданы условия для проживания несовершеннолетнего ребенка (л.д.).

В настоящее время истец состоит в браке с , работает в должности начальника коммерческого дела , где положительно характеризуется и имеет стабильный заработок, на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах не состоит (л.д.).

С года ответчик находится на диспансерном наблюдении в наркологическом диспансере по поводу синдрома зависимости от употребления нескольких психоактивных веществ, ранее неоднократно судим и отбывал наказание в местах лишения свободы, зарегистрирован и проживает по адресу:

не удалось провести обследование жилищно-бытовых условий ответчика по причине его отсутствия (л.д.).

Согласно характеристике, представленной на ученицу класса следует, что ребенок обучается в данном образовательном учреждении с Педагогами отмечено, что за время обучения в школе классный руководитель и учителя общались только с матерью, отец интереса к обучению дочери не проявлял, на связь с классным руководителем не выходил (л.д.).

Кроме того, г.р., является членом спортивной сборной команды России по синхронному катанию на коньках, участвует и занимает призовые места во всероссийских и международных соревнованиях, имеет спортивный разряд кандидата в мастера спорта (л.д.).

В ходе беседы, проведенной специалистами с несовершеннолетней г.р., последняя сообщила, что проживает с матерью, братом, отчимом, дядей и бабушкой, посещает школу и спортивную секцию, отца не помнит, поскольку в последний раз виделась с ним, когда ей было лет, более он к ней не приходил и не связывался, каких-либо попыток к общению не предпринимал (л.д.).

Соблюдая предусмотренное ст. 57 СК РФ, ст. 12 Конвенции о правах ребенка Соблюдая предусмотренное ст. 57 СК РФ и ст. 12 Конвенции о правах ребенка право несовершеннолетних выражать свое мнение, суд в ходе судебного разбирательства в присутствии педагога выслушал мнение несовершеннолетней

г.р., достигшей возраста семнадцати лет, которая по существу спора пояснила, что не возражает против лишения ее отца родительских прав, так как последний на протяжении длительного периода времени участия в ее жизни не принимает, не звонит, с праздниками не поздравляет, его она не помнит, каких-либо взаимоотношений с ним не имеет, находится на полном иждивении и содержании своей матери и отчима, которых считает своей семьей.

Исходя из законодательно подтвержденного права ребенка свободно выражать свои взгляды по всем вопросам, затрагивающим его интересы, при наличии установленных судом обстоятельств, мнение несовершеннолетней

г.р., для суда является определяющим и обязательным, поскольку оно не противоречит её интересам.

По заключениям города Москвы (с учетом уточненного), лишение родительских прав в отношении г.р., является целесообразным, поскольку ответчик от выполнения своих родительских обязанностей самоустранился, не имея к этому никаких уважительных причин, злостно уклоняется от уплаты алиментов, состоит на учете в наркологическом диспансере с диагнозом «синдром зависимости от употребления нескольких психоактивных веществ» (л.д.).

Суд соглашается с данными заключениями, поскольку содержащиеся в них выводы соответствуют интересам несовершеннолетнего ребенка и подтверждаются собранными по делу доказательствами.

При таких обстоятельствах, оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая мнение ребенка, изложенное выше и заключение органов опеки, суд приходит к выводу, что имеются предусмотренные ст. 69 СК РФ основания для лишения родительских прав в отношении несовершеннолетней г.р., поскольку ответчик является больным наркоманией, длительное время не выполняет свои родительские обязанности, предусмотренные ст. ст. 63-65 СК РФ, от воспитания и содержания дочери самоустранился, ее здоровьем, физическим, психическим, духовным и нравственным развитием не интересуется, материальной помощи на содержание не оказывает, злостно уклоняется от уплаты алиментов, в связи с чем, суд считает, что лишение

родительских прав в отношении несовершеннолетней Смирновой В.С., 06.10.2003 г.р. отвечает интересам ребенка, поэтому заявленные исковые требования Смирновой Т.С., являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Наличие каких-либо обстоятельств либо иных причин, не зависящих от ответчика, в связи с которыми он не исполнял свои обязанности родителя, судом не установлено, а ответчиком, вопреки положениям ст. 56 ГПК РФ, не представлено.

В силу п. 4 ст. 71 СК РФ несовершеннолетняя Смирнова В.С., 06.10.2003 г.р., в отношении которой Смирнов С.П. лишен родительских прав, сохраняет имущественные права, основанные на факте родства с отцом и другими родственниками, в том числе право на получение наследства.

В соответствии с п. 5 ст. 71 СК РФ и п. 20 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» несовершеннолетняя Смирнова В.С., 06.10.2003 г.р. подлежит передаче на воспитание матери Смирновой Т.С.

Руководствуясь ст. ст. 194-199, 233-237 ГПК РФ,

решил:

Исковые требования _____ - удовлетворить.
Лишить _____ г.р., уроженца города Москвы,
гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу:
_____ родительских прав, в отношении несовершеннолетней
_____ г.р., уроженки города Москвы (запись акта
о рождении _____, составленная
_____), зарегистрированной по адресу:

Передать несовершеннолетнюю _____ г.р.,
уроженку города Москвы на попечение матери _____

Ответчик _____ вправе обратиться в суд, принявший
заочное решение с заявлением об отмене этого решения суда в течение семи дней со
дня вручения ей копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано ответчиком
_____ в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня
вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого
решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были
привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был
разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном
порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об
отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, в течение
одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого
заявления.

Судья: